



DAV

DEUTSCHE  
AKTUARVEREINIGUNG e.V.

## **Zulassungsprüfung Stochastik**

der Deutschen Aktuarvereinigung e. V.

am 11. Oktober 2019

### *Hinweise:*

- Als Hilfsmittel ist ein Taschenrechner zugelassen.
- Die Gesamtpunktzahl beträgt 120 Punkte. Die Klausur ist bestanden, wenn mindestens 60 Punkte erreicht werden.
- Bitte prüfen Sie die Ihnen vorliegende Prüfungsklausur auf Vollständigkeit. Die Klausur besteht aus 4 Seiten.
- Alle Antworten sind zu begründen und bei Rechenaufgaben muss der Lösungsweg ersichtlich sein.



Wir gehen stets von einem Maßraum  $(\Omega, \mathcal{A}, \mu)$  bzw. einem Wahrscheinlichkeitsraum  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  aus. Die Borel  $\sigma$ -Algebra auf  $\mathbb{R}^n$  wird mit  $\mathcal{B}^n$  bezeichnet, das Lebesgue Maß auf  $\mathbb{R}^n$  wird mit  $\lambda^n$  bezeichnet.

Sollten Ihnen in Teilaufgaben Ergebnisse fehlen, dann treffen Sie eine plausible Annahme dafür.

**Aufgabe 1.** [24 Punkte]

Sei  $d > 0$ ,  $\alpha > 1$  und  $F : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ,

$$F(x) := \begin{cases} 0 & \text{falls } x < d \\ 1 - x^{-\alpha} & \text{falls } x \geq d. \end{cases}$$

Sei  $\mu$  das von  $F$  erzeugte Maß auf  $\mathcal{B}^1$ , also

$$\mu((-\infty, a]) := F(a) \text{ für } a \in \mathbb{R}.$$

(a) [3 Punkte] Skizzieren Sie  $F$ .

(b) [12 Punkte] Wir betrachten die Maße  $\mu_1, \mu_2$  auf  $\mathcal{B}^1$  mit

$$\begin{aligned} \mu_1(A) &:= (1 - d^{-\alpha})\delta_d(A), \\ \mu_2(A) &:= \alpha \int_A x^{-\alpha-1} 1_{[d, \infty)}(x) dx \end{aligned}$$

für  $A \in \mathcal{B}^1$  und dem Dirac Maß  $\delta_d$ . Beweisen Sie, dass  $\mu = \mu_1 + \mu_2$  gilt.

(c) [9 Punkte] Bestimmen Sie  $\int_{\mathbb{R}} x d\mu(x)$ . Sie können ohne Beweis verwenden, dass wegen (b)  $\int_{\mathbb{R}} h d\mu = \int_{\mathbb{R}} h d\mu_1 + \int_{\mathbb{R}} h d\mu_2$  für alle integrierbaren Funktionen  $h : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  gilt.

**Aufgabe 2.** [24 Punkte]

(a) [9 Punkte] Sei  $X \sim N(0, 1)$ .

(i) [3 Punkte] Bestimmen Sie die Verteilungsfunktion der Zufallsvariablen  $|X|$ .

(ii) [6 Punkte] Beweisen Sie  $E(|X|) = \sqrt{\frac{2}{\pi}}$ .

$$\text{Hinweis: } \int x e^{-\frac{x^2}{2}} dx = -e^{-\frac{x^2}{2}} + C.$$



(b) [15 Punkte] Seien  $X, Y \stackrel{\text{iid}}{\sim} N(0, 1)$ ,  $Z := \frac{X}{|Y|}$ . Ohne Beweis können Sie verwenden, dass  $E(Z)$  nicht existiert, d.h.  $Z$  ist nicht integrierbar. Für  $n \in \mathbb{N}$  sei  $Z_n := \frac{X}{\frac{1}{n} + |Y|}$ .

(i) [11 Punkte] Beweisen Sie:

(1)  $E\left(\frac{1}{\frac{1}{n} + |Y|}\right) \leq n,$

(2)  $|Z_n| \leq |Z|$  und  $\lim_{n \rightarrow \infty} Z_n = Z$  fast sicher,

(3)  $E(Z_n) = 0,$

(4)  $\lim_{n \rightarrow \infty} E(Z_n) \neq E(Z).$

(ii) [4 Punkte] Widerspricht (i) dem Satz von der dominierten Konvergenz? Begründen Sie Ihre Antwort.

### Aufgabe 3. [24 Punkte]

Gegeben seien zwei Zufallsvariablen  $X$  und  $\Lambda$ . Dabei sei  $\Lambda \sim \Gamma(\alpha, \beta)$  mit  $\alpha, \beta > 0$  und bei gegebenem  $\Lambda = \lambda$  sei  $X \sim \text{Exp}(\lambda)$ .

(a) [2 Punkte] Bestimmen Sie  $E(X|\Lambda)$

(b) [8 Punkte] Bestimmen Sie den Erwartungswert von  $X$ . Für welche  $\alpha, \beta$  existiert dieser?

(c) [10 Punkte] Beweisen Sie, dass für  $x > 0$

$$P(X \leq x) = 1 - \left(\frac{\beta}{\beta + x}\right)^\alpha$$

gilt.

(d) [4 Punkte] Bestimmen Sie mit Hilfe von (c) den Erwartungswert von  $X$ .  
*Hinweis: es sollte dasselbe Ergebnis wie in (b) sein!*

### Aufgabe 4. [24 Punkte]

Für  $\lambda > 0, p \in (0, 1)$  sei  $f : \mathbb{N}_0 \rightarrow (0, 1)$  :

$$f(x) = \begin{cases} p & \text{für } x = 0, \\ \frac{1-p}{1-e^{-\lambda}} \cdot e^{-\lambda} \cdot \frac{\lambda^x}{x!} & \text{für } x = 1, 2, \dots \end{cases} \quad (*)$$

(a) [5 Punkte] Beweisen Sie, dass  $f$  die Wahrscheinlichkeitsfunktion einer Zufallsvariablen  $X : \Omega \rightarrow \mathbb{N}_0$  ist, also dass  $\sum_{x=0}^{\infty} f(x) = 1$  gilt.



- (b) [6 Punkte] Seien  $x_1, \dots, x_n \in \mathbb{N}_0$  und  $k := \sum_{i=1}^n 1_{\{0\}}(x_i)$  die Anzahl der  $i \in \{1, \dots, n\}$  mit  $x_i = 0$ . Beweisen Sie

$$\prod_{i=1}^n f(x_i) = p^k \left( \frac{1-p}{e^\lambda - 1} \right)^{n-k} \prod_{i=1}^n \frac{\lambda^{x_i}}{x_i!}.$$

- (c) [13 Punkte] Beweisen Sie, dass die Maximum-Likelihood Schätzer für  $p$  und  $\lambda$  für unabhängige und identisch verteilte  $X_1, \dots, X_n$  mit der Wahrscheinlichkeitsfunktion in (\*) die Gleichungen

$$\hat{p} = \frac{K}{n}$$

$$\hat{\lambda} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n-K} (1 - e^{-\hat{\lambda}})$$

mit  $K := \sum_{i=1}^n 1_{\{0\}}(X_i)$  erfüllen. Hierbei ist  $K$  die Anzahl der Realisierungen gleich 0.

**Aufgabe 5** [24 Punkte] Es werden die durchschnittlichen Noten und die Bestehensquoten bei den Abiturprüfungen 2016/2017 in den Bundesländern Baden-Württemberg (BA), Bayern (BY) und Niedersachsen (NI) untersucht. Dazu wurden Abiturienten befragt. Es wurden folgende Werte erhoben:

Land	BW	BY	NI
Zahl der Befragten	20	30	$n$
durchschnittlichen Note	2,42	2,31	2,568
empirische Standardabweichung	0,09	0,10	0,12

Es wird angenommen, dass die durchschnittlichen Noten jeweils  $N(\mu_i, \sigma^2)$  normalverteilt sind mit  $i \in \{BY, BW, NI\}$ .

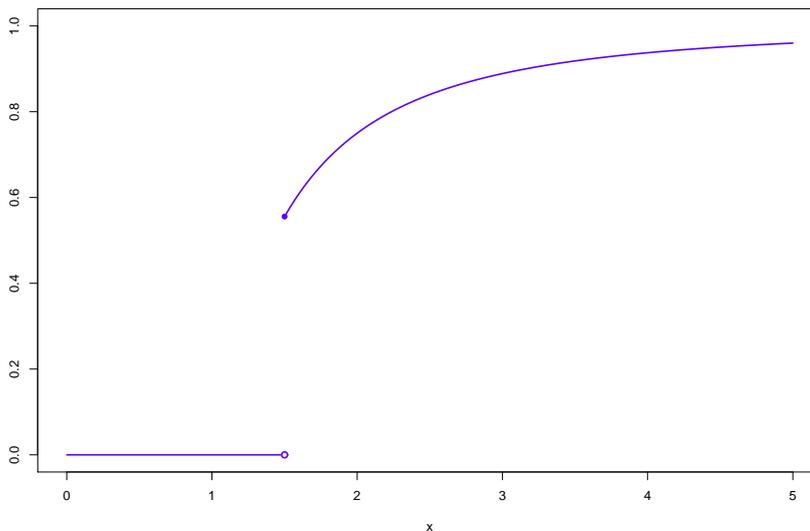
- (a) [6 Punkte] Der Notendurchschnitt in Deutschland war 2,42. Wie beurteilen Sie die Behauptung, dass das Notenmittel in Bayern 2,42 ist? Verwenden Sie das Signifikanzniveau von 5 %.
- (b) [6 Punkte] Wie beurteilen Sie die Behauptung, dass sich die Notenmittel von Baden-Württemberg und Bayern nicht unterscheiden? Verwenden Sie erneut das Signifikanzniveau von 5 %.
- (c) Wir betrachten nun Niedersachsen.
- (i) [6 Punkte] Geben Sie das 95 % Konfidenzintervall für das Notenmittel an, wenn  $n = 20$  ist.
- (ii) [6 Punkte] Bei unveränderten Werten für die durchschnittliche Note und der empirischen Standardabweichung, wird ein Konfidenzintervall der Länge von maximal 0,1 benötigt. Muss  $n$  erhöht werden oder kann  $n$  kleiner gewählt werden? Begründen Sie Ihre Antwort.



## Lösungsvorschläge

### Aufgabe 1 [24 Punkte]

Zu (a) [3 Punkte] Für  $d = 1,5$ ,  $\alpha = 2$ :



Zu (b) [12 Punkte]

Es gilt

$$\mu_1(-\infty, x] = \begin{cases} 0 & \text{falls } x < d \\ 1 - d^{-\alpha} & \text{sonst,} \end{cases}$$
$$\mu_2(-\infty, x] = \alpha \int_{\mathbb{R}} t^{-1-\alpha} 1_{[d, \infty)}(t) 1_{(-\infty, x]}(t) dt.$$

Falls  $x < d$ , gilt  $\mu_2(-\infty, x] = 0$ , da der Integrand verschwindet. Sei  $x \geq d$ . Dann gilt

$$\mu_2(-\infty, x] = \alpha \int_d^x t^{-1-\alpha} dt = -t^{-\alpha} \Big|_d^x = d^{-\alpha} - x^{-\alpha}$$

Summation der beiden Terme ergibt

$$\begin{aligned} \mu_1(-\infty, x] + \mu_2(-\infty, x] &= 0 & (x < d) \\ \mu_1(-\infty, x] + \mu_2(-\infty, x] &= 1 - d^{-\alpha} + d^{-\alpha} - x^{-\alpha} = 1 - x^{-\alpha} & (x \geq d) \end{aligned}$$



also die Behauptung.

Zu (c) [9 Punkte]

Es gilt

$$\int_{\mathbb{R}} x d\mu_1(x) = \int_{\mathbb{R}} x(1 - d^{-\alpha}) d\delta_d(x) = d(1 - d^{-\alpha})$$
$$\int_{\mathbb{R}} x d\mu_2(x) = \alpha \int_d^{\infty} x x^{-1-\alpha} dx = \alpha \int_d^{\infty} x^{-\alpha} dx = \frac{\alpha}{1-\alpha} x^{1-\alpha} \Big|_d^{\infty} = \frac{\alpha}{\alpha-1} d^{1-\alpha}.$$

Damit folgt mit dem Hinweis

$$\int_{\mathbb{R}} x d\mu(x) = d(1 - d^{-\alpha}) + \frac{\alpha}{\alpha-1} d^{1-\alpha} = d + \frac{d^{1-\alpha}}{\alpha-1}.$$

## Aufgabe 2. [24 Punkte]

Sei  $\Phi$  bzw.  $\varphi$  stets die Verteilungsfunktion bzw. die Dichte der Standardnormalverteilung.

Zu (a) (i) [3 Punkte]

Für  $x \leq 0$  gilt  $P(|X| \leq x) = 0$ . Sei also  $x > 0$ . Dann gilt

$$\begin{aligned} P(|X| \leq x) &= P(-x \leq X \leq x) = P(X \leq x) - P(X \leq -x) = \Phi(x) - \Phi(-x) \\ &= \Phi(x) - (1 - \Phi(x)) = 2\Phi(x) - 1. \end{aligned}$$

Zu (ii) [6 Punkte]

Es gilt

$$E(|X|) = \int_{-\infty}^{\infty} |x| \varphi(x) dx = 2 \int_0^{\infty} x \varphi(x) dx = \frac{2}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{\infty} x e^{-\frac{x^2}{2}} dx = -\sqrt{\frac{2}{\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} \Big|_0^{\infty} = \sqrt{\frac{2}{\pi}}.$$

Zu (b) (i) [11 Punkte]

Wegen

$$0 \leq \frac{1}{\frac{1}{n} + |Y|} \leq \frac{1}{\frac{1}{n}} = n$$

folgt

$$E\left(\frac{1}{\frac{1}{n} + |Y|}\right) \leq E(n) = n \text{ also (1).}$$



Die Menge  $N = \{Y = 0\}$  ist eine Nullmenge, das  $Y$  stetig verteilt ist. Für  $\omega \in \Omega \setminus N$  gilt

$$|Z_n(\omega)| = \frac{|X(\omega)|}{\frac{1}{n} + |Y(\omega)|} \leq \frac{|X(\omega)|}{|Y(\omega)|} = |Z(\omega)|$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} Z_n(\omega) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{X(\omega)}{\frac{1}{n} + |Y(\omega)|} \leq \frac{X(\omega)}{|Y(\omega)|} = Z(\omega).$$

somit ist (2) gezeigt.

Da  $X$  und  $Y$  unabhängig sind, trifft das auch auf  $X$  und  $\frac{1}{\frac{1}{n} + |Y|}$  zu. Da  $E\left(\frac{1}{\frac{1}{n} + |Y|}\right)$  endlich ist und  $E(X) = 0$  gilt, folgt (3), denn

$$E(Z_n) = E(X)E\left(\frac{1}{\frac{1}{n} + |Y|}\right) = 0.$$

Offensichtlich gilt

$$\lim E(Z_n) = 0.$$

Da der Erwartungswert von  $Z$  laut Angabe nicht existiert, ist (4) klar.

Zu (ii) [4 Punkte]

(i) widerspricht nicht dem Satz von der dominierten Konvergenz, da die Majorante  $Z$  der  $Z_n$  nicht integrierbar ist.

### Aufgabe 3 [24 Punkte]

Zu (a) [2 Punkte]

Aus den Eigenschaften der Exponentialverteilung folgt sofort

$$E(X|\Lambda) = \frac{1}{\Lambda}.$$

Zu (b) [8 Punkte]

Mit dem Satz von der iterierten Erwartung gilt mit  $\alpha > 1$

$$E(X) = E(E(X|\Lambda)) = E\left(\frac{1}{\Lambda}\right) = \int_0^{\infty} \frac{1}{x} \frac{\beta^\alpha}{\Gamma(\alpha)} x^{\alpha-1} e^{-\beta x} dx$$

$$= \frac{\beta^\alpha}{\Gamma(\alpha)} \int_0^{\infty} x^{\alpha-2} e^{-\beta x} dx \stackrel{\alpha > 1}{=} \frac{\beta^\alpha}{\Gamma(\alpha)} \frac{\Gamma(\alpha-1)}{\beta^{\alpha-1}} = \frac{\Gamma(\alpha-1)\beta}{(\alpha-1)\Gamma(\alpha-1)} = \frac{\beta}{\alpha-1}.$$

$E(X)$  existiert für  $\alpha > 1$  und  $\beta > 0$ .



Zu (c) [10 Punkte]

Sei  $x > 0$ . Es gilt

$$\begin{aligned} P(X \leq x) &= \int_0^{\infty} P(X \leq x | \Lambda = \lambda) \frac{\beta^\alpha}{\Gamma(\alpha)} \lambda^{\alpha-1} e^{-\beta\lambda} d\lambda \\ &= \int_0^{\infty} (1 - e^{-\lambda x}) \frac{\beta^\alpha}{\Gamma(\alpha)} \lambda^{\alpha-1} e^{-\beta\lambda} d\lambda \\ &= \frac{\beta^\alpha}{\Gamma(\alpha)} \left( \int_0^{\infty} \lambda^{\alpha-1} e^{-\beta\lambda} d\lambda - \int_0^{\infty} \lambda^{\alpha-1} e^{-(\beta+x)\lambda} d\lambda \right) \\ &= \frac{\beta^\alpha}{\Gamma(\alpha)} \frac{\Gamma(\alpha)}{\beta^\alpha} - \frac{\beta^\alpha}{\Gamma(\alpha)} \frac{\Gamma(\alpha)}{(\beta+x)^\alpha} = 1 - \left( \frac{\beta}{\beta+x} \right)^\alpha. \end{aligned}$$

Zu (d) [4 Punkte]

Aus  $X \geq 0$  fast sicher folgt

$$\begin{aligned} E(X) &= \int_0^{\infty} (1 - F(x)) dx = \int_0^{\infty} \left( \frac{\beta}{\beta+x} \right)^\alpha dx = \beta^\alpha \int_0^{\infty} (\beta+x)^{-\alpha} dx \\ &= \frac{\beta^\alpha}{1-\alpha} (\beta+x)^{1-\alpha} \Big|_0^{\infty} = -\frac{\beta^\alpha}{1-\alpha} \beta^{1-\alpha} = \frac{\beta}{\alpha-1}. \end{aligned}$$

#### Aufgabe 4 [24 Punkte]

Zu (a) [5 Punkte]

Es gilt

$$\begin{aligned} \sum_{x=0}^{\infty} f(x) &= p + \frac{1-p}{1-e^{-\lambda}} e^{-\lambda} \sum_{x=1}^{\infty} \frac{\lambda^x}{x!} = p + \frac{1-p}{1-e^{-\lambda}} e^{-\lambda} \left( \sum_{x=0}^{\infty} \frac{\lambda^x}{x!} - 1 \right) \\ &= p + \frac{1-p}{1-e^{-\lambda}} e^{-\lambda} (e^\lambda - 1) = p + \frac{1-p}{1-e^{-\lambda}} (1 - e^{-\lambda}) = 1. \end{aligned}$$

Zu (b) [6 Punkte]

Offensichtlich gilt für  $x = 1, 2, \dots$ ,

$$f(x) = \frac{1-p}{e^\lambda - 1} \frac{\lambda^x}{x!}.$$

Damit folgt für  $x_1, \dots, x_n \in \mathbb{N}_0$  mit der Bezeichnung  $A := \{i : x_i = 0\}$ ,  $B := \{i : x_i > 0\}$

$$\begin{aligned} \prod_{i=1}^n f(x_i) &= \prod_{i \in A} f(x_i) \prod_{i \in B} f(x_i) = f(0)^k \prod_{i \in B} \frac{1-p}{e^\lambda - 1} \frac{\lambda^{x_i}}{x_i!} = p^k \left( \frac{1-p}{e^\lambda - 1} \right)^{n-k} \prod_{i \in B} \frac{\lambda^{x_i}}{x_i!} \\ &= p^k \left( \frac{1-p}{e^\lambda - 1} \right)^{n-k} \prod_{i=1}^n \frac{\lambda^{x_i}}{x_i!}. \end{aligned}$$



Die letzte Zeile folgt wegen  $\lambda^{x_i} = \lambda^0 = 1$ ,  $x_i! = 0! = 1$  für alle  $x_i = 0$ .

Zu (c) [13 Punkte]

Seien  $x_1, \dots, x_n$  Realisierungen der  $X_1, \dots, X_n$ . Dann ergibt sich die Likelihood aus dem Produkt der Dichten mit (b) und den dort verwendeten Bezeichnungen:

$$L(p, \lambda) = p^k \left( \frac{1-p}{e^\lambda - 1} \right)^{n-k} \prod_{i=1}^n \frac{\lambda^{x_i}}{x_i!}$$

$$\ell(p, \lambda) = \ln L(p, \lambda) = k \ln p + (n-k) (\ln(1-p) - \ln(e^\lambda - 1)) + \sum_{i=1}^n (x_i \ln \lambda - \ln(x_i!))$$

$$\ell_p(p, \lambda) = \frac{k}{p} - \frac{n-k}{1-p} = \frac{k-np}{p(1-p)}.$$

Da der ML-Schätzer die Gleichung  $\ell_p(\hat{p}, \hat{\lambda}) = 0$  erfüllt, folgt

$$k - n\hat{p} = 0 \implies \hat{p} = \frac{k}{n}.$$

Die partielle Ableitung nach  $\lambda$  ergibt

$$\ell_\lambda(p, \lambda) = -\frac{(n-k)e^\lambda}{e^\lambda - 1} + \frac{1}{\lambda} \sum_{i=1}^n x_i = -\frac{(n-k)}{1 - e^{-\lambda}} + \frac{1}{\lambda} \sum_{i=1}^n x_i.$$

Da der ML-Schätzer die Gleichung  $\ell_\lambda(\hat{p}, \hat{\lambda}) = 0$  erfüllt, folgt

$$\begin{aligned} \frac{1}{\hat{\lambda}} \sum_{i=1}^n x_i &= \frac{n-k}{1 - e^{-\hat{\lambda}}} \\ \frac{\hat{\lambda}}{\sum_{i=1}^n x_i} &= \frac{1 - e^{-\hat{\lambda}}}{n-k} \\ \hat{\lambda} &= \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n-k} (1 - e^{-\hat{\lambda}}). \end{aligned}$$

Geht man zu den Zufallsvariablen über mit  $K := \sum_{i=1}^n 1_{\{0\}}(X_i)$ , dann ergeben sich die beiden Gleichungen:

$$\begin{aligned} \hat{p} &= \frac{K}{n} \\ \hat{\lambda} &= \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n-K} (1 - e^{-\hat{\lambda}}). \end{aligned}$$

### Aufgabe 5 [24 Punkte]

Zu (a) [6 Punkte]

Es handelt sich um einen ein Stichproben  $t$ -Test. Die Nullhypothese zum Parameter  $\mu_{BY}$  lautet:



$H_0 : \mu_{BY} = 2,42.$

Die Testgröße ist  $t = \frac{2,31 - 2,42}{0,1} \sqrt{30} = -6,02$ . Unter  $H_0$  ist  $t \sim t_{29}$  verteilt. Wegen  $t_{29;0,975} = 2,045 < |t|$  wird  $H_0$  verworfen.

Zu (b) [6 Punkte]

Es handelt sich um einen zwei Stichproben  $t$ -Test. Die Nullhypothese lautet:

$H_0 : \mu_{BY} = \mu_{BW}.$

Die Testgröße lautet

$$t = \frac{2,42 - 2,31}{s} \sqrt{\frac{20 \cdot 30}{20 + 30}}, \quad s = \sqrt{\frac{19 \cdot 0,09^2 + 29 \cdot 0,1^2}{48}} \approx 0,0962$$
$$t = 3,96$$

Unter  $H_0$  ist  $t \sim t_{48}$  verteilt. Wegen  $t_{48;0,975} < t_{45;0,975} = 2,021 < |t|$  wird  $H_0$  verworfen.

Zu (c)

(i) [6 Punkte] Das Konfidenzintervall ergibt sich zu  $[2,568 - \delta, 2,568 + \delta]$  mit

$$\delta = \frac{0,12 \cdot t_{19;0,975}}{\sqrt{20}} = \frac{0,12 \cdot 2,093}{\sqrt{20}} = 0,056 \text{ also } [2,512; 2,624]$$

(ii) [6 Punkte] Man muss  $n$  größer wählen. Die Intervallbreite ist 0,112, muss also noch kleiner werden. Im Term

$$\delta = \frac{0,12 \cdot t_{n-1;0,975}}{\sqrt{n}}$$

wird mit größerem  $n$  das Quantil der  $t$ -Verteilung kleiner und der Nenner größer, somit wird  $\delta$  mit größerem  $n$  seinerseits kleiner.