

Prüfung Finanzmathematik und Investmentmanagement 2016

Aufgabe 1: (18 Minuten)

- a) Gegeben seien drei Aktien mit den folgenden Werten für die zugehörigen Einperiodenrenditen R_1 , R_2 und R_3 :

$$\begin{aligned}E(R_1) &= 0.2, E(R_2) = 0.1, E(R_3) = 0.4 \\ \text{Var}(R_1) &= \text{Var}(R_2) = \text{Var}(R_3) = 0.2 \\ \rho(R_1, R_2) &= \rho(R_1, R_3) = \rho(R_2, R_3) = 0\end{aligned}$$

Die Investmentgewichte x , y und z seien nicht auf den Wertebereich $0 \leq x, y, z \leq 1$ beschränkt, sondern können – unter Beachtung der Restriktion $x + y + z = 1$ – beliebig variieren.

Bestimmen Sie unter diesen Voraussetzungen die Investmentgewichte der lokal (d.h. bei fixiertem Erwartungswert) varianzminimalen Portfolios! (7 min)

- b) Der effiziente Rand bei einem rein riskanten Anlagespektrum besitze die Form

$$\mu = 0.05 + \sqrt{0.6(\sigma^2 - 0.01)}$$

Die Wahrscheinlichkeit, dass die Portfolio-Rendite geringer als -10% ausfällt, soll höchstens 5% betragen. Gehen Sie aus von normalverteilten Renditen. Wie lautet die aus der Shortfallrestriktion resultierende Shortfallgerade (das 95%-Quantil der Standardnormalverteilung beträgt $N_{0.95} = 1.645$)? Bestimmen Sie auf dieser Grundlage die (μ, σ) -Position des optimalen Portfolios, d.h. des Portfolios mit maximaler erwarteter Rendite! (5 min)

- c) Gegeben sei nun ein Portfolio aus zwei Aktien, deren Renditen R_1 und R_2 perfekt positiv korreliert sind, d.h. für den Korrelationskoeffizient gilt $\rho = 1$. Es sei weiterhin $E(R_1) = \mu_1$, $E(R_2) = \mu_2$, $\sigma(R_1) = \sigma_1$ und $\sigma(R_2) = \sigma_2$. Unterstellen Sie, dass $\mu_1 < \mu_2$ und $\sigma_1 < \sigma_2$ gilt. Leerverkäufe bei der Portfoliobildung sind erlaubt.

- i) Welche Investmentgewichte weist das global varianzminimale Portfolio in diesem Fall auf? Sind Leerverkäufe erforderlich?

Hinweis: Im Fall, dass Leerverkäufe zulässig sind, kann eine Portfoliovarianz in Höhe von null erreicht werden.

- ii) Es existiere nun eine Anlage mit einer sicheren Verzinsung in Höhe von r_0 . Welche Rendite weist dann das varianzminimale Portfolio aus Aufgabenteil i) auf? Begründen Sie Ihre Aussage!

(6 min)

Lösungsskizzen:

Lösung 1a:

Lagrange-Funktion:

$$L(x_1, x_2, x_3, \lambda_1, \lambda_2) = \frac{1}{2} (0.2x_1^2 + 0.2x_2^2 + 0.2x_3^2)$$

$$-\lambda_1(0.2x_1 + 0.1x_2 + 0.4x_3 - \mu) - \lambda_2(x_1 + x_2 + x_3 - 1)$$

Aufstellung Lagrange-Gleichungen:

$$(1) L_{x_1} = 0.2x_1 - 0.2\lambda_1 - \lambda_2 = 0 \Rightarrow x_1 = \lambda_1 + 5\lambda_2$$

$$(2) L_{x_2} = 0.2x_2 - 0.1\lambda_1 - \lambda_2 = 0 \Rightarrow x_2 = 0.5\lambda_1 + 5\lambda_2$$

$$(3) L_{x_3} = 0.2x_3 - 0.4\lambda_1 - \lambda_2 = 0 \Rightarrow x_3 = 2\lambda_1 + 5\lambda_2$$

$$(4) L_{\lambda_1} = 0.2x_1 + 0.1x_2 + 0.4x_3 - \mu = 0$$

$$(5) L_{\lambda_2} = x_1 + x_2 + x_3 - 1 = 0$$

Einsetzen von (1) - (3) in (4) und (5):

$$10.5\lambda_1 + 35\lambda_2 = 10\mu$$

$$3.5\lambda_1 + 15\lambda_2 = 1$$

Hieraus folgt $\lambda_1 = \frac{30}{7}\mu - 1$ sowie $\lambda_2 = \frac{3}{10} - \mu$. Dies führt zu

$$x_1 = \frac{1}{2} - \frac{5}{7}\mu, \quad x_2 = 1 - \frac{20}{7}\mu, \quad x_3 = \frac{25}{7}\mu - \frac{1}{2}$$

Lösung 1b:

Shortfall-Gerade:

$$\mu = -0.1 + 1.645\sigma$$

Gleichsetzen Shortfall-Gerade und effizienter Rand

$$0.05 + \sqrt{0.6(\sigma^2 - 0.01)} = -0.1 + 1.645\sigma$$

Hieraus folgt:

$$\begin{aligned} 0.6(\sigma^2 - 0.01) &= (-0.15 + 1.645\sigma)^2 \\ &= 0.0225 - 0.4935\sigma + 2.706\sigma^2 \end{aligned}$$

sowie

$$2.106\sigma^2 - 0.4935\sigma + 0.0285 = 0$$

Lösung der quadratischen Gleichung:

$$\sigma_1 = 0.1032, \quad \sigma_2 = 0.1311$$

σ_2 entspricht der Standardabweichung σ_{OPT} des optimalen Portfolios. Zugehörige erwartete Rendite:

$$\mu_{\text{OPT}} = -0.1 + 1.645(0.1311) = 0.1157.$$

Lösung 1c:

i) Die Portfoliovarianz σ_p^2 lautet im Falle $\rho = 1$:

$$\begin{aligned} \sigma_p^2 &= x\sigma_1^2 + (1-x)\sigma_2^2 + 2x(1-x)\sigma_1\sigma_2 \\ &= (x\sigma_1 + (1-x)\sigma_2)^2 \end{aligned}$$

Nach Hinweis ist die varianzminimale Position gegeben durch $\sigma_p^2 = 0$. Hieraus folgt:

$$x\sigma_1 + (1-x)\sigma_2 = 0$$

und somit:

$$\begin{aligned} x &= \frac{-\sigma_2}{\sigma_1 - \sigma_2} = \frac{\sigma_2}{\sigma_2 - \sigma_1} \\ 1 - x &= -\frac{\sigma_1}{\sigma_2 - \sigma_1} \end{aligned}$$

Fazit: Die Aktie 2 ist leer zu verkaufen.

Alternativ: Bestimmung des varianzminimalen Portfolios über

$$0 = \frac{d\sigma^2}{dx} = 2x\sigma_1^2 - 2(1-x)\sigma_2^2 + 2\text{Cov}(R_1, R_2) - 4x\text{Cov}(R_1, R_2).$$

Mit $\rho = 1$ folgt hieraus

$$x = \frac{\sigma_2^2 - \text{Cov}(R_1, R_2)}{\sigma_1^2 + \sigma_2^2 - 2\text{Cov}(R_1, R_2)} = \frac{\sigma_2^2 - \sigma_1\sigma_2}{\sigma_1^2 + \sigma_2^2 - 2\sigma_1\sigma_2} = \frac{\sigma_2}{\sigma_2 - \sigma_1}.$$

ii) Das varianzminimale Portfolio aus i) weist eine Renditevarianz von null auf. Damit ist das varianzminimale Portfolio eine sichere Anlage. Dessen Rendite muss der sicheren Verzin-

sung r_0 entsprechen, denn aus Gründen der Arbitragefreiheit (Law of One Price) ist die sichere Verzinsung eine eindeutig bestimmte Größe.

Aufgabe 2: (27 Minuten)

- a) Bestimmen Sie die stochastische Differentialgleichung des Prozesses

$$X_t = \exp [-(mt + \sigma W_t)],$$

wobei W_t den Standard-Wienerprozess bezeichne, in kanonischer Form!

(5 min)

- b) Betrachten Sie den stochastischen Prozess

$$X_t = \frac{1}{2} (W_t^2 - t),$$

wobei $\{W_t\}$ den Standard-Wienerprozess bezeichne.

- i) Bestimmen Sie die stochastische Differentialgleichung dieses Prozesses!
 ii) Bestimmen Sie auf der Basis von b i) explizit die Lösung des stochastischen Integrals

$$\int_0^t W_s \, dW_s.$$

Hinweis: Stammfunktion!

(8 min)

- c) Betrachten Sie ein selbstfinanzierendes Portfolio aus $x(t)$ Einheiten einer Aktie mit Kursprozess $\{S_t\}$ und $y(t)$ Einheiten eines Einheits-Zerobonds mit Wertentwicklung $B_t = \exp[-r(T - t)]$. Für die Wertentwicklung $V(t)$ dieses Portfolio gilt

$$dV_t = x(t) \, dS_t + y(t) \, dB_t.$$

- i) Bestimmen Sie die Differentialgleichung für die Wertentwicklung $\{B_t\}$!
 ii) Die Wertentwicklung von $\{S_t\}$ folge einer geometrischen Brownschen Bewegung mit Drift μ und Diffusion σ . Wie lautet (unter Berücksichtigung von Aufgabenteil c i)) die stochastische Differentialgleichung für V_t ?
 iii) Welcher stochastischen Differentialgleichung folgt die Wertentwicklung $C(t, S_t)$ eines Calls auf die Aktie mit Wertentwicklung $\{S_t\}$?
 iv) Wir wollen das selbstfinanzierende Portfolio mit Wertentwicklung $\{V_t\}$ nun so gestalten, dass es die Wertentwicklung von $\{C(t, S_t)\}$ dupliziert. Welchen Wert muss dann $x(t)$ annehmen? Interpretieren Sie die gefundene Lösung!
Hinweis: Führen Sie einen Koeffizientenvergleich durch!

(14 min)

Lösungsskizzen:

Lösung 2 a:

Ito's Lemma mit $F(t, x) = \exp(-mt - \sigma x)$.

Zunächst gilt: $F_t = -mF$, $F_x = -\sigma F$, $F_{xx} = \sigma^2 F$.

Ito: $\mu_X = F_t + F_x \mu_W + \frac{F_{xx} \sigma_W^2}{2}$; $\sigma_X = F_x \sigma_W$

Mit $\mu_W = 0$ und $\sigma_W = 1$ (Standard-Wienerprozess) folgt:

$$\mu_X = -mF + \frac{\sigma^2}{2} F ; \sigma_X = -\sigma F$$

Damit gilt für die stochastische Differentialgleichung in kanonischer Form:

$$dX_t = \left(\frac{\sigma^2}{2} - m\right) X_t dt - \sigma X_t dW_t$$

Lösung 2 b:

i) Ito's Lemma mit $F(t, x) = \frac{1}{2}(x^2 - t)$.

Zunächst gilt: $F_t = -1/2$, $F_x = x$, $F_{xx} = 1$.

Ito: $\mu_X = F_t + F_x \mu_W + \frac{F_{xx} \sigma_W^2}{2}$; $\sigma_X = F_x \sigma_W$

Mit $\mu_W = 0$ und $\sigma_W = 1$ (Standard-Wienerprozess) folgt:

$$\mu_X = -\frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 0 ; \sigma_X = x$$

Damit gilt für die stochastische Differentialgleichung

$$dX_t = W_t dW_t$$

bzw. in kanonischer Form

$$dX_t = \sqrt{2X_t + t} dW_t.$$

ii) Gemäß i) ist $X_t = \frac{1}{2}(W_t^2 - t)$ die Lösung des stochastischen Integrals $\int W_s dW_s$, d.h. es gilt mit $W_0 = 0$

$$\begin{aligned} \int_0^t W_s dW_s &= \frac{1}{2}(W_s^2 - s) \Big|_0^t \\ &= \frac{1}{2}(W_t^2 - t) = X_t. \end{aligned}$$

Lösung 2c:

i) Es gilt

$$B_t = \exp[-r(T - t)].$$

Hieraus folgt

$$dB_t/dt = r \exp[-r(T - t)] = rB_t$$

bzw.

$$dB_t = rB_t dt.$$

ii) Mit $dS_t = \mu S_t dt + \sigma S_t dW_t$ und $dB_t = rB_t dt$ gilt:

$$\begin{aligned} dV_t &= x(t)[\mu S_t dt + \sigma S_t dW_t] + y(t)rB_t dt \\ &= [\mu x(t)S_t + r y(t)B_t] dt + \sigma x(t)S_t dW_t \end{aligned}$$

iii) Nach Ito's Lemma folgt:

$$dC_t = \left(\frac{\partial C}{\partial t} + \frac{\partial C}{\partial S} \mu S + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 C}{\partial S^2} \sigma^2 S^2 \right) dt + \frac{\partial C}{\partial S} \sigma S dW_t$$

iv) Koeffizientenvergleich:

$$\sigma x(t)S dW_t = \frac{\partial C}{\partial S} \sigma S dW_t$$

Hieraus folgt:

$$x(t) = \partial C / \partial S$$

Die Funktion $x(t)$ entspricht dem Call-Delta.

Aufgabe 3: (24 Minuten)

a) Gegeben sei ein einkommensfreies Basisobjekt mit Wertentwicklung $\{K_t, 0 \leq t \leq T\}$. Ferner betrachten wir in T fällig werdende Futurekontrakte, jeweils bezogen auf eine Einheit des Basisobjekts. Das Marking-to-Market von Futures blenden wir aus. Des Weiteren bestehe die Möglichkeit einer Kapitalanlage bzw. Kapitalaufnahme zum sicheren (zeitdiskreten) Einperiodenzinssatz r .

i) Bestimmen Sie den Cost of Carry-Preis $F(t, T)$ des Futures in $t < T$. Explizieren Sie dabei die Arbitrageüberlegung, die der Ableitung des Cost of Carry-Preises zugrunde liegt!

ii) Weisen Sie nach, dass zu jedem Zeitpunkt t der Cost of Carry-Preis F_t aus Aufgaben-

teil a i) perfekt mit dem Wert K_t des Basistitels korreliert ist!

(7 min)

- b) i) Zum Zeitpunkt $\tau = t-1$ halten Sie ein Portfolio aus m Einheiten eines Basisobjekts mit Kursentwicklung $\{K_\tau; \tau \geq 0\}$. Wie viele Futures (jeweils bezogen auf eine Einheit des Basisobjekts) sind in $\tau = t-1$ zu verkaufen, damit die Gesamtposition (Hedge-Position) zum Zeitpunkt $\tau = t$ varianzminimal ist? Bestimmen Sie dabei die Anzahl der in $\tau = t-1$ zu verkaufenden Futures im Rahmen einer expliziten Überlegung! Hinweis: Es genügt die Überprüfung der notwendigen Bedingung für das Vorliegen eines Optimums.
- ii) Unter welcher Bedingung weist die varianzminimale Hedge-Position aus Aufgabenteil b i) im Zeitpunkt t stets eine geringere Varianz auf als die (nicht gehedgte) Originalposition? Führen Sie den entsprechenden Nachweis explizit durch!
(7 min)
- c) In $t = 0$ sei ein Callable Bond mit Nennwert $N = 5000$, einem Nominalzins von $i = 5\%$, einer Laufzeit von $T = 4$ Jahren sowie einem möglichen Kündigungstermin zu $t = 2$ gegeben. Bestimmen Sie (expliziter Nachweis!) einen geeigneten Finanztitel in der Weise, dass gilt

$$\text{Callable} + \text{Finanztitel} = \text{Standardbond},$$

wobei der Standardbond die gleichen Ausstattungsmerkmale besitze wie der Callable – bis auf das Kündigungsrecht. Gehen Sie dabei einheitlich von jährlichen Zinszahlungen aus. Welches sind die genauen Modalitäten des gesuchten Finanztitels? (6 min)

- d) Ein Versicherungsunternehmen habe einen Festzinstitel mit Nennwert N , Laufzeit T und Nominalzins i im Bestand. Durch welches Finanzgeschäft in Form eines Swaps kann man erreichen, dass

$$\text{Festzinstitel} + \text{Swap} = \text{Reverse Floater},$$

wobei der Reverse Floater ein Zinstitel ist, dessen Zinsertrag *steigt*, wenn die Geldmarktzinsen (die variablen Zinsen) *fallen*? (4 min)

Lösungsskizzen:

Lösung 3a:

- i) Betrachtet werden die beiden folgenden Investitionen, die zum Zeitpunkt T identisch sind:
- (I) Kauf des Basisobjekts zum Zeitpunkt t auf Kredit, Ablösung des Kredits in T . Gewinn-/Verlustposition in T :

$$K_T - K_t(1+r)^{T-t}.$$

- (II) Erwerb des Basisobjekts über eine zum Zeitpunkt t eingegangene Future Long-Position. Gewinn-/Verlustposition in T :

$$K_T - F(t, T).$$

Da die Investitionen in T identisch sind, muss gelten:

$$K_T - F(t, T) = K_T - K_t(1+r)^{T-t}$$

und daher insgesamt

$$F(t, T) = K_t(1+r)^{T-t}.$$

- ii) Es bezeichne wieder $\{K_t\}$ den Wertverlauf des Basistitels und $\{F(t, T)\}$ entsprechend den Wertverlauf des Futures mit Liefertermin ($t \leq T$). Im Falle von Cost of Carry-Preisen gilt:

$$F_t = F(t, T) = K_t(1+r)^{T-t} \quad \text{und damit}$$

$$\begin{aligned} \rho(K_t, F_t) &= \frac{\text{Cov}(K_t, F_t)}{\sigma(K_t)\sigma(F_t)} = \frac{\text{Cov}[K_t, K_t(1+r)^{T-t}]}{\sigma(K_t)\sigma((1+r)^{T-t}K_t)} \\ &= \frac{(1+r)^{T-t} \text{Cov}(K_t, K_t)}{(1+r)^{T-t} \sigma(K_t) \sigma(K_t)} = \frac{\text{Var}(K_t)}{\text{Var}(K_t)} = 1. \end{aligned}$$

Lösung 3b:

- i) Hedge-Position:

$$G_t = G_t(x) = m(K_t - K_{t-1}) - x(F_t - F_{t-1})$$

$$\text{Var}(G_t) = m^2 \text{Var}(K_t) + x^2 \text{Var}(F_t) - 2mx \text{Cov}(K_t, F_t)$$

Varianzminimales Hedge:

$$d\text{Var}(G_t)/dx = 2m\text{Cov}(K_t, F_t) - 2x\text{Var}(F_t).$$

Aus $d\text{Var}(G_t)/dx = 0$ folgt

$$x = m \text{Cov}(K_t, F_t)/\text{Var}(F_t).$$

- ii) Setze $x = m \text{Cov}(K_t, F_t)/\text{Var}(F_t)$, es folgt:

$$\text{Var}(G_t) = m^2 \text{Var}(K_t) + m^2 \text{Cov}(K_t, F_t)^2/\text{Var}(F_t)$$

$$- 2 m^2 \text{Cov}(K_t, F_t)^2/\text{Var}(F_t)$$

$$= m^2 \{ \text{Var}(K_t) - \text{Cov}(K_t, F_t)^2/\text{Var}(F_t) \}$$

$$= m^2 \text{Var}(K_t) \left\{ 1 - \frac{\text{Cov}(K_t, F_t)^2}{\text{Var}(K_t) \text{Var}(F_t)} \right\}$$

$$= m^2 \text{Var}(K_t) \left\{ 1 - \frac{\rho^2 \text{Var}(K_t) \text{Var}(F_t)}{\text{Var}(K_t) \text{Var}(F_t)} \right\}$$

$$= m^2 \text{Var}(K_t)(1 - \rho^2) = \text{Var}(mK_t)(1 - \rho^2).$$

Es gilt somit stets $\text{Var}(G_t) < \text{Var}(mK_t)$, wenn $\rho(K_t, F_t) \neq 0$.

Lösung 3c:

Rückzahlungsreihe Standardbond:

$$\{250, 250, 250, 5250\}.$$

Rückzahlungsreihe des Callable bei Kündigung in $t=2$:

$$\{250, 5250\}.$$

Durch die vorzeitige Rückzahlung steht in $t=2$ ein Betrag in Höhe von 5000 zusätzlich zur Verfügung. Dieser Betrag kann für zwei Jahre (etwa) zum 12-Monats-LIBOR angelegt werden.

Kann im Rahmen eines Receiver Swap mit Umfang 5000 mit 2 Jahren Laufzeit der 12-Monats-LIBOR gegen den Nominalzins 5% eingetauscht werden, so lauten die Zahlungssalden:

$$\begin{array}{ll} t = 2 & -5000 \text{ (Etablierung Geldmarktanlage)} \\ t = 3 & \text{LIBOR(Geldmarkt) - LIBOR(Swap) + 250} \\ & \text{(Swap)} \\ t = 4 & \text{LIBOR(Geldmarkt) - LIBOR(Swap) + 250} \\ & \text{(Swap) + 5000 (Auflösung Geldmarktanlage).} \end{array}$$

Insgesamt entspricht dies dann der Rückzahlungsreihe des Standardbonds.

Da diese Operationen jedoch nur bei Kündigung erforderlich sind, ist der benötigte Finanztitel eine Receiver Swaption mit Laufzeit 2 Jahre, die das Optionsrecht beinhaltet, in einen zweijährigen Receiver Swap im Umfang von 5000 und einen Strike-Swapsatz von 5% einzutreten.

Lösung 3d:

Bei Eintritt in einen Receiver Swap im Umfang von N und einer Laufzeit von T erhält das Versicherungsunternehmen einen Festzins i_2 und zahlt einen variablen Zins i_v .

Der Saldo ist gegeben durch:

$$i_{\text{SALDO}} = i + i_2 - i_v.$$

Durch den Eintritt in einen Receiver Swap wird somit der gewünschte Effekt erzielt.

Aufgabe 4: (21 Minuten)

- a) Die Position eines Collars besteht aus dem Besitz eines Basistitels bei gleichzeitigem Kauf einer Verkaufsoption (Long Put) mit Ausübungspreis X_1 und Verkauf einer Kaufoption (Short Call) mit Ausübungspreis $X_2 > X_1$. Es bezeichne $P_t = P_t(X_1)$ den Preis des Put und $C_t = C_t(X_2)$ die erhaltene Call-Prämie, jeweils zum Zeitpunkt t . Die Wertposition des Collars zum Zeitpunkt $T > t$ lautet bei Annahme eines fristigkeitsunabhängigen einheitlichen Soll- und Habenzinses r :

$$V_T = S_T + \max(X_1 - S_T, 0) - \max(S_T - X_2, 0) - (P_t - C_t)(1 + r)^{(T-t)}$$

Weisen Sie vor diesem Hintergrund die Put-Call-Parität, d.h. den arbitragefreien Preiszusammenhang zwischen Call und Put, zum Zeitpunkt t nach! (6 min)

- b) Ein Investor besitzt ein anfängliches Vermögen W_0 , das er benutzt, um einerseits Zero-bonds der Laufzeit $T = 7$ zu erwerben und andererseits siebenjährige Calls auf die Dornier-Aktie. Welches Mindest-Endvermögen W_{\min} kann der Investor auf diese Weise erreichen? Unterstellen Sie dabei, dass die siebenjährige Spot Rate r_7 beträgt.

Bestimmen Sie die korrespondierende annualisierte Mindestrendite r_{\min} bezogen auf das anfängliche Vermögen W_0 und vergleichen Sie diese mit r_7 . Welche Konsequenz hat die Konstellation $r_{\min} = r_7$? (5 min)

- c) Die Black/Scholes-Formel für eine Europäische Put-Option mit Ausübungspreis X auf ein einkommensfreies Basisobjekt mit Kursentwicklung $\{S_t\}$ lautet $P_t = X \exp(-r(T-t)) N(-d_2(t)) - S_t N(-d_1(t))$, wobei $N(x)$ die Verteilungsfunktion der Standardnormalverteilung bezeichne. Bestimmen Sie auf dieser Grundlage den Wert V_t eines synthetischen 1:1 Hedges zum Zeitpunkt t ! (4 min)

- d) Betrachten Sie ein Portfolio mit Anfangswert $V_0 = 100$ in $t = 0$, für welches eine CPPI-Strategie mit dem Multiplikator $m = 5$ und der konstanten Wertuntergrenze (Floor) $F = 90$ umgesetzt werden soll. Gehen Sie aus von einem risikolosen Zins in Höhe von null. Die realisierte Wertentwicklung des riskanten Assets ist gegeben durch $s_0 = 8000$, $s_1 = 8800$ sowie $s_2 = 8360$. Bestimmen Sie die folgenden Werte, die aus der Umsetzung der CPPI-Strategie resultieren: Die Werte C_0 und C_1 bzw. E_0 und E_1 von Cushion und Exposure sowie die Werte V_1 und V_2 des CPPI-Portfolios. (6 min)

Lösungsskizzen:

Lösung 4a:

Collar-Position:

$$V_T = S_T + \max(X_1 - S_T, 0) - \max(S_T - X_2, 0) - (P_t - C_t)(1 + r)^{T-t}$$

$$= \begin{cases} X_2 - \Delta \\ S_T - \Delta \\ X_1 - \Delta \end{cases} \quad \text{für} \quad \begin{cases} S_T \geq X_2 \\ X_1 \leq S_T \leq X_2, \\ S_T \leq X_1 \end{cases}$$

wobei $\Delta := (P_t - C_t)(1 + r)^{T-t}$

Am Markt herrsche ein fristenunabhängiger einheitlicher Soll- und Habenzins r .

Gegeben in t : Vermögen S_t

i) Investmentalternative A: Sichere Anlage von S_t über $T-t$ Perioden

Vermögen in T : $S_t(1+r)^{T-t}$

ii) Investmentalternative B: Erwerb Basistitel zu S_t ; ferner Put Long (X) und Call Short (X); finanziere $P_t - C_t$ auf Kredit.

Vermögen in T : $X - (P_t - C_t)(1 + r)^{T-t} = X + (C_t - P_t)(1 + r)^{T-t}$

Fazit: $C_t - P_t = S_t - X(1 + r)^{-(T-t)}$.

Lösung 4b:

Der Investor erwerbe n Calls zum Preis C_0 . Damit kann er $W_0 - n C_0$ in Zerobonds anlegen.

Korrespondierende Wertentwicklung:

$$W_7 = (W_0 - n C_0)(1 + r_7)^7 + n \max(X - S_7, 0),$$

wobei $\{S_t\}$ die Wertentwicklung der Dorint-Aktie und X den Ausübungspreis des Call bezeichne.

Da $\max(X - S_7, 0) \geq 0$ folgt:

$$W_7 \geq (W_0 - n C_0)(1 + r_7)^7 =: W_{\min}$$

Bestimmung der Mindestrendite:

$$W_0 (1 + r_{\min})^7 = W_{\min} = (W_0 - n C_0)(1 + r_7)^7.$$

Hieraus folgt:

$$1 + r_{\min} = \sqrt[7]{1 - n(C_0/W_0)} (1 + r_7)$$

Es muss gelten $r_{\min} \leq r_7$. Im Falle $r_{\min} = r_7$ werden keine Calls erworben ($n = 0$) und das gesamte anfängliche Vermögen wird in den Zerobond investiert.

Lösung 4c:

Synthetische 1:1 Put Hedge-Position

$$V_t = S_t + P_t,$$

wobei S_t der Kurs des Underlying und P_t der Wert der entsprechenden Put-Option. Damit gilt

$$\begin{aligned} V_t &= S_t + P_t = S_t + X \exp[-r(T-t)]N(-d_2(t)) - S_t N(-d_1(t)) \\ &= S_t [1 - N(-d_1(t))] + X \exp[-r(T-t)]N[-d_2(t)] \end{aligned}$$

Lösung 4d:

Es gilt $C_0 = V_0 - F = 10$ und somit $E_0 = 5C_0 = 50$. Hieraus folgt $V_1 = E_0(1 + r_1) + (V_0 - E_0)$, wobei $r_1 = (8800 - 8000)/8000 = 0.1$, also $V_1 = 50(1.1) + 50 = 105$.

Hieraus folgt $C_1 = V_1 - F = 15$ und somit $E_1 = 5C_1 = 75$. Es folgt weiter $V_2 = E_1(1 + r_2) + (V_1 - E_1)$, wobei $r_2 = (8360 - 8800)/8800 = -0.05$, also $V_2 = 75(0.95) + 30 = 71.25 + 30 = 101.25$.